

L'ARCHITECTURE POLITIQUE DES INDUSTRIES



ANDY SMITH, CENTRE EMILE DURKHEIM-IEP DE BORDEAUX
COMMUNICATION AU SÉMINAIRE *LA MÉSO, CONTRIBUTION
À L'ÉCONOMIE POLITIQUE INSTITUTIONNALISTE ET AU-DELÀ*,
L'UNIVERSITY PARIS CITE, LE 5 SEPTEMBRE 2025



INTRODUCTION : LE NIVEAU D'ANALYSE MÉSO POUR SAISIR L'ÉCONOMIE POLITIQUE DES INDUSTRIES

Une grille d'analyse comparée centrée sur *les industries* développée avec Bernard Jullien (et d'autres) pour saisir le rapport intrinsèque entre l'activité économique et politique

Plan :

1) The 'politics of industry' analytical framework

Illustrations des industries du médicament (2) et de la défense (3)

➤ Objectif : saisir le caractère institutionnalisé, pluri-champ, multi-échelle et tout à la fois économique **et** politique de la régulation de chaque industrie



I. FONDEMENTS ET CONCEPTS CLÉS

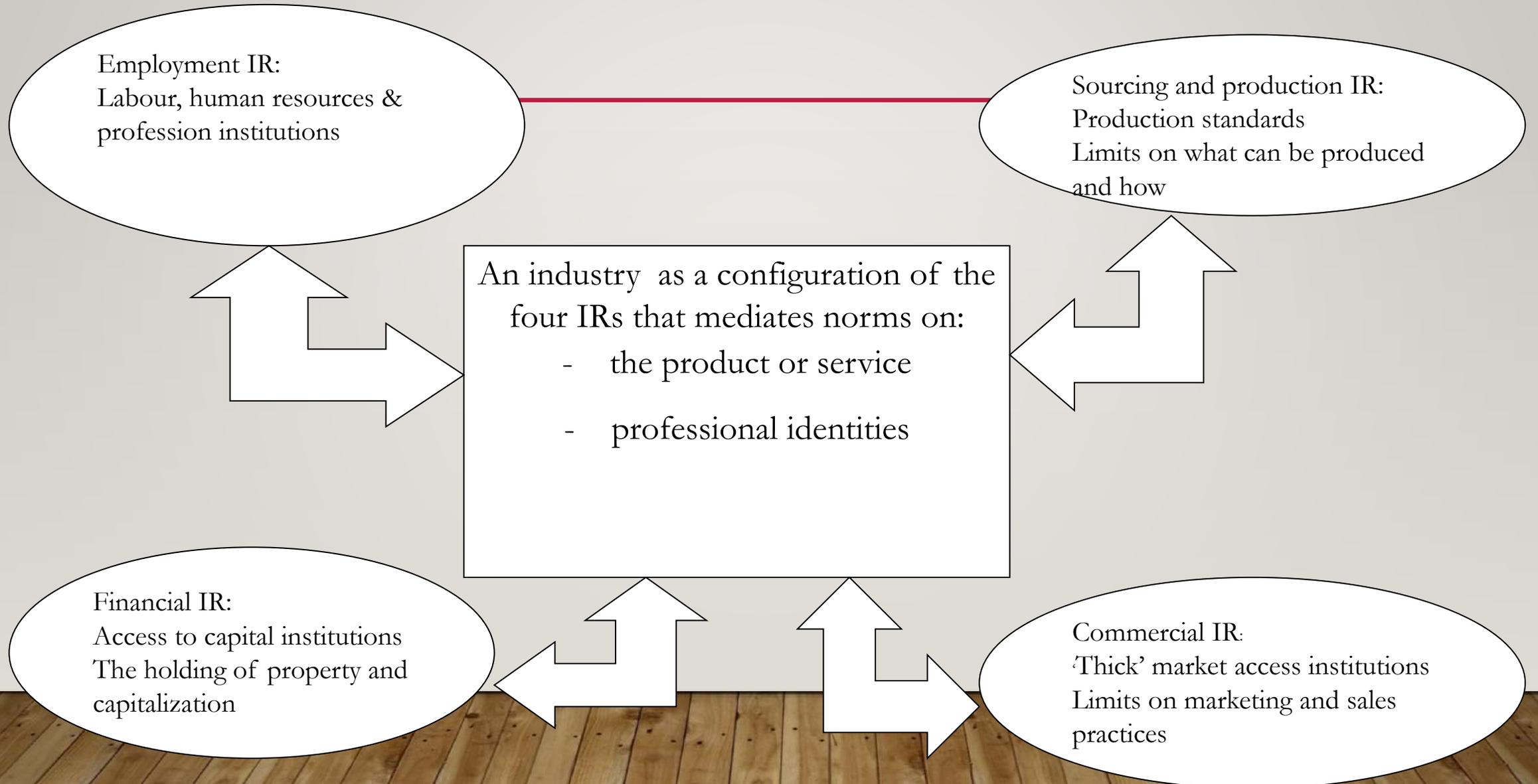
Structure : des *industries* façonnées par des institutions et le pouvoir

- *Institutions*: pas des organisations mais des règles, normes et conventions stabilisées
- *Des relations de pouvoir* qui sont toujours asymétriques et seront saisies ici via *les champs*

'Agency'

- 'Le Travail politique' pour changer ou reproduire les institutions et les rapports de pouvoir
- Problématisation, instrumentation et légitimation

An industry as an Institutional Order of Four Institutionalized Relationships (Jullien & Smith, 2008)



CE QUE PERMET L'ANALYSE EN TERMES D'ORDRES INSTITUTIONNELS INDUSTRIELS

- Descriptions denses des institutions d'une industrie
- L'identification de leurs évolutions temporelles
- Pointer les phénomènes de "contagion" inter-RI
- Puis les rapports entre chaque industrie et des régulations inter-industrie (ex. la politique d'emploi, la fiscalité, la concurrence), ainsi qu'avec le régime d'accumulation prédominant

A CROISER AVEC L'ANALYSE EN TERMES DE CHAMPS

Les champs :

- Économique
- Bureaucratique
- Scientifique (et expertise)
- Professionnels de la politique
- Et parfois le champs médiatique



EN RÉSUMÉ, UNE APPROCHE QUI EST

- Tout à la fois structuraliste (institutions et champs) et constructiviste (travail politique)
- Conçu afin de saisir les conditions structurelles qui orientent à la fois l'activité économique et son rapport à la politique, ET qui les produit et les « entretient »



2. L'INDUSTRIE DES MÉDICAMENTS : EXPLIQUER LE DÉTOURNEMENT DE « L'INTÉRÊT GÉNÉRAL » (TRAVAUX AVEC M. MONTALBAN ET M. ANSALONI)

Une industrie qui est fortement

- « administrée »
 - Européanisée et internationalisée
 - Clivée entre « Big Pharma », des « génériqueurs »,
des *start ups* et divers défenseurs de l'intérêt général
- Enigme : pourquoi ses derniers sont si politiquement faibles?
Dépasser « le lobbying », une explication tarte à la crème



UN ORDRE INSTITUTIONNEL FINANCIARISÉ

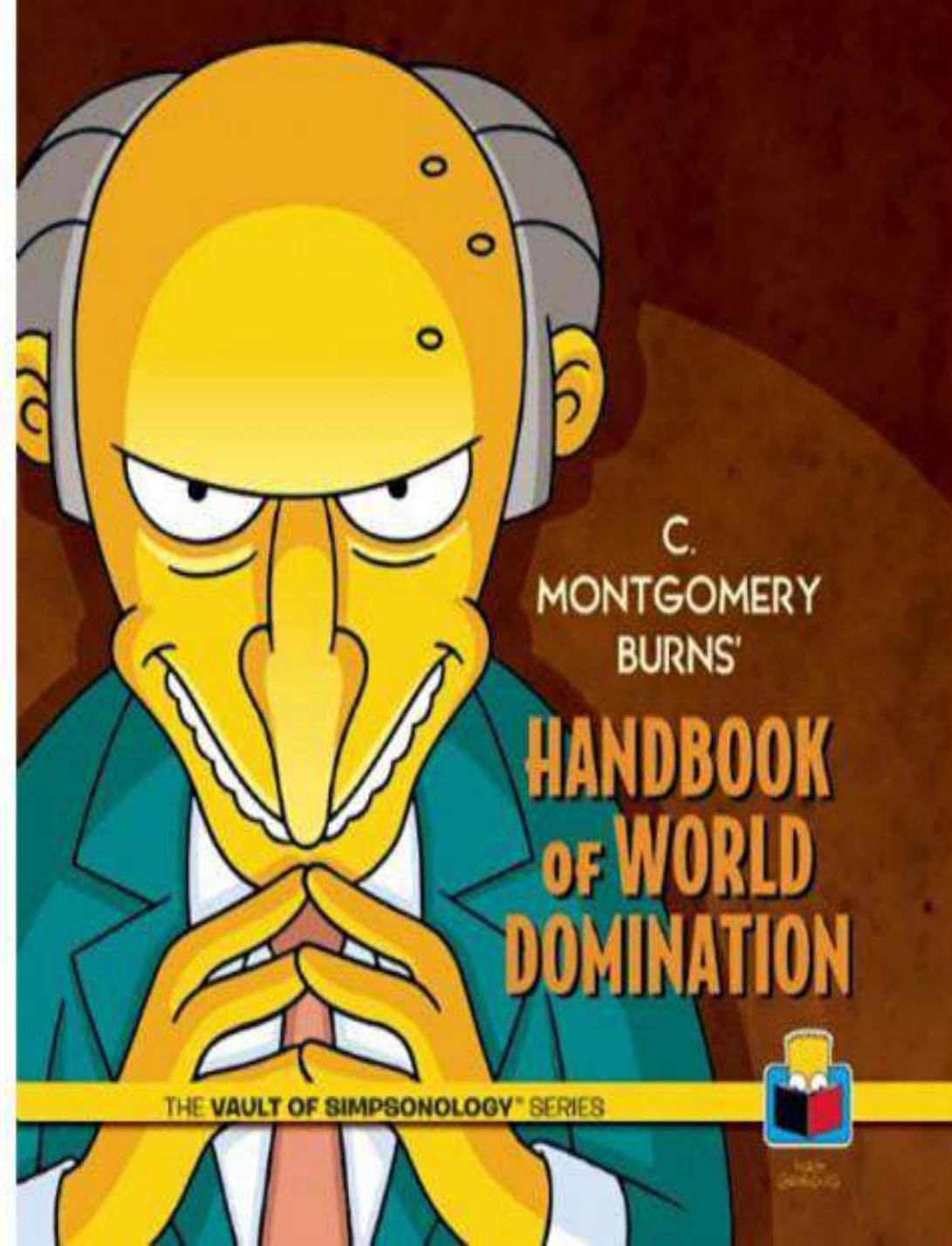
Trois institutions clé : les brevets, les autorisations de mise sur le marché (AMM), les prix

- Un RI Finance central
 - Un RI Commercial qui est son bras droit
 - Un RI Achat subjugué à la finance
 - Tout comme le RI Emploi
- l'offre est largement dominée par du travail politique concentré sur la construction de « la demande »



4 CHAMPS DECISIFS

- Le champ scientifique
- Le champ économique
- Le champ bureaucratique
- Le champ des professionnels de la politique
- Et le rôle ponctuel du champ médiatique



ETUDE DE CAS : LA RÉFORME DE L'AGENCE DES MÉDICAMENTS DE 2010-11 (ANSALONI ET SMITH, GAP, 2018)

Généralement attribuée au scandale du Mediator

Mais une déstabilisation plus structurelle dans deux champs :

- Scientifique (épidémiologistes vs cliniciens)
- Bureaucratique

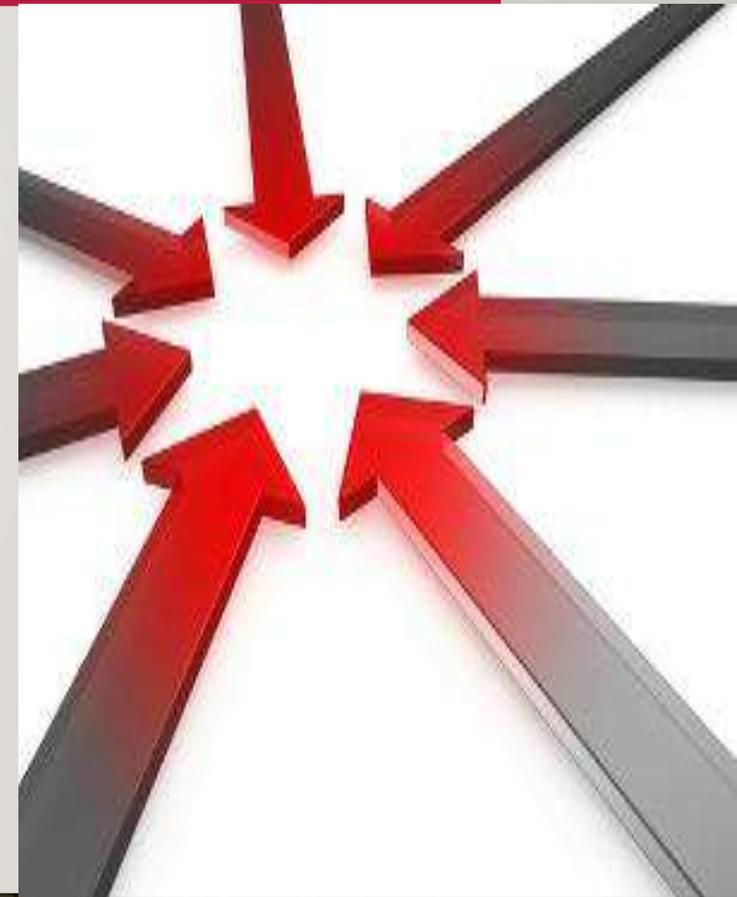
Alimenté par celle du champ médiatique qui rejaillissent sur :

- Le champ des professionnels de la politique
- Le champ économique



CE QU'IL IMPORTE DE RETENIR DE CE CAS

- Ne pas « gober » que « scandale » > changement
- Analyser plutôt le travail politique infra-champ
- Notamment autour des institutions (ici l'AMM)
- Les relations inter-champs qui relèvent :
 - de convergences profondes et « fortuites »
 - d'un travail politique volontaire & coordonné
- Une industrie fortement structurée, et ceci par du travail politique constant et de longue date



2. L'INDUSTRIE DE DÉFENSE : L'ETAT TOUJOURS AU CENTRE, MAIS POUR FAIRE QUOI ?

- Un domaine « régalienne »
- Marqué par les entreprises étatiques

et du protectionnisme

Mais depuis 1989 une vague de libéralisations

- Qui change les entreprises
- Et leur régulation étatique



COMMENT SE GOVERNENT L'ACHAT DE L'ENTRETIEN DES AVIONS DE GUERRE ? (GIRY, SMITH, 2020)

Les biens et les services militaires sont achetés:

- « sur l'étagère »
- Commandés de A à Z
- Ou sont les fruits de consortia européens

Le *Maintien en condition opérationnelle* (MCO) aussi.

Etude de cas de l'A400M pour mettre à jour
les modèles français et britannique du rapport
entre les pouvoirs publics et les entreprises



UN ORDRE INSTITUTIONNEL QUI CHANGE DIFFÉRÉMENT ET L'IMPACT DIFFÉRENCIÉ DES CHAMPS

Tous les Rapports institués changent dans les 2 cas nationaux

- Dans le sens Finance > achat > commercial > emploi
- Mais en France, finance & achat sont toujours plus étatisés

L'impact de l'échelle nationale sur les champs :

- Bureaucratique (Fr = toujours « patriotisme économique »)
- Économique (Fr = approche étatique de la contractualisation)

Et consensus mou dans le champ des professionnels de la politique
vs. controverse structurée dans ce champ au Royaume-Uni

CONCLUSION

En analysant le rapport économique-politique industrie par industrie on peut mieux identifier :

1. Les causes profondes des frictions « économiques » qui sont également politiques : institutions & rapports de pouvoir au sein des champs
2. De la contingence : l'orientation et l'équilibre des deux peuvent être changé lorsque certaines conditions
3. Et lorsque du travail politique (réussi ou échoué) est effectué pour à la fois construire de la contingence et pour en profiter de celle-ci

RÉFÉRENCES

(codirigé avec Bernard Jullien) *Industries and Globalization: The Political Causality of Difference*, Basingstoke, Palgrave, 2008.

(codirigé avec Bernard Jullien) *The EU's Government of Industries*, Abingdon, Routledge.

(avec Xabier Itçaina and Antoine Roger) *Varietals of Capitalism: A Political Economy of the Changing Wine Industry*, Ithaca, N.Y., Cornell University Press, 2016.

« Travail politique et changement institutionnel : une grille d'analyse », *Sociologie du Travail*, 2019, 61(1).

(avec Matthieu Ansaloni) *L'expropriation de l'agriculture française*, Paris, Editions du Croquant, 2021.