

Ecole thématique 2013 16 au 20 septembre La Rochelle



LA VILLE, UN SOCIO ECO SYSTEME A LA CONVERGENCE DE DIFFERENTS MODELES : QUEL DESIGN POUR UN OBSERVATOIRE INTERDISCIPLINAIRE

ATTENTION

Le site web d'inscription n'est pas encore ouvert par le CNRS
prière de regarder régulièrement le site du LIVE et de suivre les informations par les réseaux
<https://imaville.u-strasbg.fr/>

Christiane Weber Zone Atelier Environnementale Urbaine (ZAEU)

Christiane.weber@live-cnrs.unistra.fr

Sylvie Servain Zone Atelier Loire (ZAL)

Hervé Andrieu (IRSTV / IFSTTAR)

Lieu : Résidence La Fayette, Av. de Bourgogne

Comment optimiser la connaissance acquise sur le long terme dans un domaine pour enrichir celle du système dans sa globalité ? Comment les échelles imbriquées d'observation, et par là les objets d'étude analysés, favorisent-elles ou non, une vision systémique intégrée ? Quels verrous pouvons nous identifier et à quel niveau de conceptualisation ?

Quel est le rôle de l'information recueillie ? Comment préserver la qualité (mesure et usage) des données collectées sur le long terme ? A quel moment introduire le savoir mais aussi les attentes des utilisateurs ?

La thématique principale repose sur la nécessité d'aborder le fonctionnement des *Socio EcoSystèmes (SES) défini à la fois par les interactions entre dimensions humains et contexte environnemental, d'une manière la plus intégrée possible*. La compréhension des interactions spatiales, temporelles, sociales et décisionnelles est alors questionnée.

Objectifs:

- 1) Faire réfléchir sur les différentes étapes de constitution d'un observatoire, de la recherche fondamentale à l'opérationnel : il est assez rare de partir de rien pour se lancer dans l'observation « pérenne » d'un territoire pour la recherche. Il existe assez souvent des moyens d'observations existants, à vocation opérationnelle, qui sont alors complétés et enrichis. La création d'un observatoire doit tout d'abord intégrer une phase préalable afin de définir de quoi il sera constitué en fonction de ses objectifs.

- 2) Identifier les approches, les modèles et les informations à mobiliser à diverses échelles : de la « vision globale, systémique, intégrative » au site de mesure.
- 3) Illustrer la difficulté à faire vivre des données et ceci non seulement par améliorer des méthodes et des techniques mais également en fonction des paradigmes émergeant notamment la participation des acteurs locaux à divers moments de la constitution d'un observatoire et de son évolution. Ainsi la construction des outils selon leur adaptation aux évolutions des SES concernés est une question qu'il faut aborder ici.

Les interventions s'attacheront ainsi à décrypter au travers de modèles d'appréhension et de représentation des interactions de divers composants du SES, les verrous et les interfaces potentiels d'un composant à l'autre et d'une échelle à l'autre en prenant comme fil directeur l'information mobilisée. Seront privilégiées les relations entre les approches fondamentale et opérationnelle autour d'un composant du système ou encore entre les disciplines, comme les sciences historiques et les sciences du climat.

Par exemple, autour de la ressource en eau, associée à la connaissance des processus, le volet pragmatique et opérationnel des observatoires sera présenté, illustrant les apports et verrous des passages entre ressource et gestion, entre amont et aval, entre périurbain et urbain. *Cette ressource subit ainsi des changements, tout d'abord un bien dont il faut assurer la qualité et la quantité (nécessaires à différents usages) pour devenir un rejet et rejoindre le milieu.*

L'appréhension et la représentation par un hydrologue, un ingénieur en hydrologie urbaine, un géographe, un sociologue ou un économiste, un gestionnaire et un usager participent-elles de cette multi-description de l'eau ? Comment fait-on « partager » une vision systémique de préservation de la ressource par l'ensemble de ces intervenants, ou encore comment favoriser un cadre d'élaboration et d'appropriation « renouvelé » ? L'information est-elle un élément clé de cette vision (si l'information participe à l'élaboration de cette vision, comment résulte-t-elle d'une construction des données adaptées aux utilisateurs — scientifiques, décideurs, profanes —, tant par la construction des informations que par leur mise en scène (cartographie, supports électroniques, etc.) ? Est-elle pérenne sur de longues périodes ? La réduction d'un phénomène à une mesure, une grandeur de paramètre est elle un gage de qualité, de suivi et d'usages (usage direct, usage dérivé, réutilisation – reprise d'archives) ?

Les observatoires sont des « modèles » intéressants pour aborder ces questions : ils doivent nourrir la réflexion et la compréhension des systèmes étudiés, ils doivent assurer une pérennité de la mesure collectée : qualité intrinsèque, qualité de la donnée (liée aux analyses), qualité d'usage. Ils doivent fournir sur les temps longs une information structurée, pertinente, utilisable par des acteurs différents (scientifiques, gestionnaires, élus ...). Se pose aussi la question de la mise à disposition des données à la communauté, quand et sous quelle forme, ainsi que le développement des bases de données.

L'école poursuit ainsi deux objectifs complémentaires :

- une réflexion sur les diverses « observations » de l'objet étudié intégrant le passage site d'observation - mesure / usage - gestion
- une réflexion sur les données dans le cadre d'une l'observation sur le long terme: les passages du design à la BD, de la BD à l'information, de l'information scientifique à la représentation publique, mais également la continuité dans la collecte de données tant dans ses aspects technologiques que sémantiques.

Réalisation : Un cahier des charges d'observatoire et des observations associées sera à réaliser par les participants. Il est demandé aux participants qui s'inscrivent, d'indiquer s'ils ont un projet d'observatoire à réaliser ou s'ils travaillent déjà dans le cadre d'un observatoire.

Déroulement

	Matin	Ap Midi	Soir
Lundi		Objectifs déroulement de l'école	
Mardi	<p>Modèle/information</p> <p>Données associées / archives (Garnier E)</p> <p>Articulation de modèles et information (M. Musy)</p>	<p>Observatoires</p> <p>Nantes et URBIS / C. Joannis</p> <p>Expérimentation design / mesure et suivi (GEODE)</p>	question/réponses
Mercredi	<p>Information :</p> <p>Qualité de la donnée (L Berti)</p> <p>Utilisation des données, disponibilité et échelles (D. Andrieu)</p>	<p>Long terme</p> <p>Comment garantir sur la durée. OHM (S. Robert)</p> <p>Choix et utilisation des données historiques (S. Dournel)</p> <p>Travail de Groupe</p>	REPAS
Jeudi	<p>Place des acteurs ?</p> <p>Construire la participation. Entre injonctions et limites (B. Vilalba)</p> <p>Co construction d'un observatoire (P. Maurel)</p>	<p>Retour d'expérience</p> <p>Analyse spatio temporelle longitudinale (M. Soyer)</p> <p>Travail de Groupe</p>	question/réponses
Vendredi	<p>Design observatoire présentation des travaux de groupe</p> <p>Evaluation</p>		