

Lors de la première séance, nous avons commencé à discuter des modalités de nos échanges et nous nous proposons de tester à l'avenir la formule suivante, afin de trouver un équilibre entre lecture collective et perspectives singulières. Chacun sélectionnera donc un paragraphe du chapitre 4 qui lui parle — critiques, doutes, illuminations, tout est bon — afin de proposer une lecture à voix haute dudit passage, et d'expliquer brièvement les raisons de ce choix, depuis des questions de compréhension du texte jusqu'à sa possible effectivité pour penser des problèmes spécifiques. L'objet de ce séminaire est de proposer des lectures écologiques de l'œuvre de Dewey, et non pas historiques ou strictement philosophiques. À ce titre, l'interdisciplinarité est revendiquée, et le partage horizontal de la parole, une nécessité.

Nous rappelons également qu'il est évidemment très fortement recommandé d'avoir lu le chapitre en question, afin d'assister à la séance dans les meilleures conditions.

Denis Chartier, Joanne Clavel, Aurélien Gabriel Cohen